



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Loppuraportti

Kestävää kasvua ja työtä 2014 - 2020
Suomen rakennerahasto-ohjelma



Viranomaisen merkintöjä

Saapumispäivämäärä 5.12.2018	Diaarinumero EUR/2014/4960/09 02 01 01/2017/ESAELY
Käsittelijä Kimmo Kettunen	Puhelinnumero 295026161
Hankekoodi S20993	Tila Valmis

1 Hankkeen perustiedot

Hankkeen nimi Kasvua digiosaamisella	
Alkamispäivämäärä 1.8.2017	Päätymispäivämäärä 31.10.2018
Toimintalinja 3. Työllisyys ja työvoiman liikkuvuus	
Erityistavoite 7.1. Tuottavuuden ja työhyvinvoinnin parantaminen	
Tukimuoto Työllisyyden ja osaamisen edistämiseen sekä sosiaaliseen osallisuuteen liittyvä kehittämishanke	
Hanketyyppi Hanke, jossa on henkilöitä varsinaisena kohderyhmänä	
Kustannusmalli Lump sum	

2 Tuensaajan perustiedot

Tuensaajan nimi Keski-Karjalan Kehitysyhtiö Oy	
Y-tunnus 1934207-8	Hankkeen WWW-osoite http://www.keti.fi
Yhteyshenkilön nimi Katariina Eskelinen	
Yhteyshenkilön sähköpostiosoite katariina.eskelinen@keti.fi	Yhteyshenkilön puhelinnumero 0401407505

3 Tiivistelmä

3.1 Hankkeen toiminnan ja tulosten tiivistelmä

Kasvua digiosaamisella -hankkeessa toteutettiin ajalla 1.8.2017-31.10.2018 lähinnä keskikarjalaisten mikro- ja pienyritysten digiosaamista vahvistavia esittely-, testaus- ja koulutustilaisuuksia. Yrityksiä heräteltiin tunnistamaan liiketoimintaprosessiensa kehittämistarpeet, hyödynnettävissä olevista erilaisista digitaalisista työvälineistä annettiin tietoa ja mahdollistettiin niiden testaus sekä koekäyttö. Yritysten tarpeisiin perustuen järjestettiin digiosaamista lisääviä koulutuksia.

3.2 Hankkeen toiminnan ja tulosten englanninkielinen tiivistelmä

Digital Boost for S&M Enterprises in Central Karelia project was executed during 1.8.2017-31.10.2018. During the project there was held introduction, testing and training meetings. The topics were based on the needs and wishes of enterprises.

4 Hankkeen tarve, toteutus ja tulokset

4.1 Miten hanke onnistui vastaamaan kehittämistarpeeseen ja kuinka hankkeen tavoitteet toteutuivat?

Hankkeen toimenpiteiden suunnitteluvaiheessa tiedostettiin keskikarjalaisten mikro- ja pienyritysten osaamisvajae digitaalisuuteen liittyen. Hankkeen toimenpiteet pystyttiin rakentamaan yritysten tarpeita vastaaviksi:

1) Liiketoiminnan prosessien kehittämistarpeiden tunnistamisessa hankkeessa luotu ja käytetty Digitarvekartoitus toimi hyvin herätellen yrityksiä miettimään omaa toimintaansa kokonaisvaltaisemmin. Digitarvekartoitus toimi samalla keskustelun herättelijänä aihealueeseen ja sen täytön yhteydessä yrityksille pystyi kertomaan muun muassa erilaisista digityökaluista ja niiden hyödyntämismahdollisuuksista esimerkkinäisesti / yleisellä tasolla luontevasti. Tämä sekä järjestetyt GoDigital-esittelytilaisuudet 2) Lisäsivät tietoa digitaalisista työvälineistä sekä hyödynnettävissä / saatavilla olevista asiantuntijapalveluista. 3) Mahdollisuudet Digitaalisten työkalujen testaukseen ja koekäyttöön madalsivat jonkin verran osallistuneiden kynnystä itselleen uusien digitaalisten taitojen opetteluun. Järjestetyt esittely-, testaus- ja koulutustilaisuudet eivät kuitenkaan herättäneet niin laajaa kiinnostusta kuin odotettiin.

4.2 Mitä välittömiä tuloksia hankkeella saatiin aikaan? Mitä vaikutuksia tuloksilla on?

Hankkeen toimenpiteisiin sitoutuneita yrityksiä ei saavutettu tavoiteltua 20 kpl; Tavoiteltu mikroyritysten osallistujamäärätavoite täyttyi muutamalla ylittyen (12 /10), pienyritysten osalta tavoitteesta jäätin (3/10). Hankkeen tilaisuuksiin osallistui kaikkiaan 91 eri henkilöä edustaen 73 eri organisaatiota, suurin osa kertaluontoisesti sitoutumatta hankkeen toimenpiteisiin.

Tavoitteena oli toteuttaa 20 Digitarvekartoitusta, toteuma 21. Digitarvekartoituksista johdettuja Kehittämissuunnitelmia oli tavoitteena toteuttaa niin ikään 20 kpl, toteuma oli 15. Osa yrityksistä ei kokenut ajankohdan olevan oikea tai nähnyt kehittämistoimenpiteitä muuten tarpeellisiksi.

Hankkeella saatiin tehtyä seudun yritys kentässä herättelyä digitaalisuuden hyötyihin ja jonkin verran murennettua ennakkoluuloja / väärinkäsityksiä. Jatko toimenpiteet ovat tarpeen, jotta digitaalisten työvälineiden laaja-alaisempi hyödyntäminen liiketoiminnassa leviää seudun yrityksissä. Hankkeeseen osallistuneita yrityksiä voidaan soveltuvin olosuhtein käyttää hyvinä esimerkkeinä vertaistason positiivisen kokemuksen -sanoman levittämisessä. Jo kontaktoituja / tavattuja organisaatioiden edustajia on luontevaa lähestyä samaan teemaan liittyen myös hankkeen toteutusajan jälkeen.

4.3 Miten hakemuksen kohteena olevaa toimintaa jatketaan ja tuloksia sekä kokemuksia hyödynnetään hankkeen päättymisen jälkeen?

Matalan kynnyksen digiteemaisten tilaisuuksien järjestämistä jatketaan käytettävissä olevien resurssien puitteissa. Yritysneuvontatyössä digiasiat otetaan puheeksi niin alkavien kuin toimivien yritysten kanssa, hyödyntäen soveltuvin osin Digitarvekartoitusta keskustelun herättelijänä. Seudun yrityksiä ohjataan teemaan liittyviin tilaisuuksiin, tapahtumiin ja koulutuksiin sekä tiedotetaan aihealueeseen liittyen.

4.4 Toteutuiko hanke aiotulla maantieteellisellä alueella tai kuinka alue mahdollisesti muuttui? Saavutettiinko suunniteltu kohderyhmä vai tuliko siihen muutoksia? Oliko muita toteutukseen liittyviä muutoksia?

Hankkeen toteutusaikaa jatkettiin muutoshakemuksella alkuperäisestä heinäkuun 2018 lopusta lokakuun 2018 loppuun. Hankesuunnitelman mukaisia toimenpiteitä ei toteutuksen alussa syksyllä 2017 saatu käynnistettyä oletetussa aikataulussa. Toimenpiteet toteutettiin suunnitellusti Keski-Karjalan seudulla. Hankkeen tilaisuuksiin markkinoitiin pääosin keskikarjalaisille mikro- ja pienyrityksille, ja lisäksi maakunnallisesti Pohjois-Karjalan Yrittäjät ry:n ja Yrittäjänaiset -verkostojen kautta. Kohderyhmän tavoittamisessa huomattiin henkilökohtaisen kontaktoinnin toimivan tuloksellisimmin; seuraavissa hankkeissa henkilöresurssia toteutukseen on syytä lisätä.

5 Seurantatiedot

5.1 Päästiinkö toteutuksessa hakemuksessa esitettyihin (kohta 12) numeerisiin tavoitteisiin? Mistä mahdolliset erot johtuvat?

Mikroyrityksiä osallistui hankkeeseen tavoitellusti ja muutama yli (12/10), pienyritysten kohdalla tavoitetta ei saavutettu (3/10) (yksityisrahoitusosuuden maksaneet).

Ko. osallistuneista yrityksistä henkilöitä osallistui yhteensä 25 (tavoite 30), joista naisia 10 (tavoite 23).

Työttömiä osallistujissa ei ollut (tavoite 2), ei myöskään Yleissivistävässä / ammatillisessa koulutuksessa olevia. Tilaisuudet oli kohdennettu yrityksille, joten alkuperäisessä hankesuunnitelmassa tavoite työttömien osallistumisesta ei ollut realistinen. Opiskelija-tavoite ei toteutunut ko. yritysten henkilöstötilanne huomioiden (ei opiskelijaharjoittelijoita).

Osallistujista kaikki olivat työssä olevia; yrittäjinä toimivia 15 ja työntekijöinä 10. Tavoite 25 täyttyi näiltä osin.

Osallistujista odotettua useampi oli alle 25-vuotias; 4 - he kaikki olivat työssä.

25-29-vuotiaita osallistujista oli 2, kuten tavoitekin oli.

30-54-vuotiaita osallistujista oli 15, tavoite 18.

Yli 54-vuotiaita osallistujista oli 4, tavoite 5.

Ko. osallistujien hankkeen toteutukseen liittyviin kyselyihin käyttämät henkilötyötunnit yhteensä 38,75h eli n. 5,5 pv.

Ohjaus- tai konsultointipäiviä (tavoite 45) toteutui kaikenkaikkiaan 10,5 pv.

Kaiken kaikkiaan hankkeessa järjestettyihin tilaisuuksiin ja workshoppeihin osallistui yhteensä 126 henkilöä 77 eri organisaatiosta, ko. henkilöistä 28 osallistui yksityishenkilöinä.

Lähiopetuspäiviä (tavoite 30) toteutui kaikkiaan 10. Muita osallistumistunteja kertyi kaikkiaan yhteensä 431h eli lähes 62 seitsentuntisen osallistumispäivän verran.

Etäopetuspäiviä (tavoite 60) ei toteutunut. Hankesuunnitteluvaiheessa on tässä kohden tavoiteasetantaa tehty arviointivirhe toimenpidesuunnitelmaan nähden.

Teeman oletettiin kiinnostavan yrityksiä laajemmin, kuin mitä toteutuneita yksittäisiä osallistumisia sitoutuneempia osallistumisia hankkeeseen toteuttaessa saatiin.

5.2 Miten asetetut numeeriset tavoitteet palvelivat hankkeen toteutusta? Mitkä indikaattorit olisivat tukeneet paremmin toteutusta? Mitä mahdollisia omia seurantatietoja tai indikaattoreita toteutuksessa hyödynnettiin?

Numeriset tavoitteet olivat realistiset, sillä pitempiaikaisten vaikutusten saavuttamisen näkökulmasta yksittäisillä tilaisuusosallistumisilla ei sellaisinaan voida katsoa olevan merkitystä hankkeen tavoitteiden kannalta. Sinänsä hankkeen kautta saatiin levitettyä digitietoisuutta ja heräteltyä kiinnostusta teemaan toteutuneita tavoitteita laajemmalle joukolle.

6 Hakijan osaaminen, hankkeen riskiarviointi ja ohjausryhmä

6.1 Miten hanke kartutti tuensaajan hanketyöosaamista ja hankkeen sisällön mukaista osaamista?

Digitietoisuutta ja tietoa erilaisten digitaalisten sovellusten, ohjelmistojen jne. hyödyntämismahdollisuuksista kertyi toteuttajaorganisaation henkilöstölle. ESR-rahoitusmuotoisesta LumpSum-hankkeen toteutuksesta kertyi niin ikään uutta osaamista.

6.2 Toteutuiko hankkeen aikana ennakoituja tai muita riskejä ja kuinka niihin reagoitiin?

Kohderyhmä ei kiinnostunut hankkeen alkuvaiheessa teemasta oletetunlaisesti, mistä johtuen suunniteltujen toimenpiteiden aikataulu viivästy; hankkeelle haettiin ja saatiin jatkoaikaa toteutukseen. Jatkoajan puitteissa hankkeen suunnitellut toimenpiteet saatiin toteutettua.

6.3 Miten ohjausryhmä tuki hankkeen toteutusta? Miten ohjausryhmä luonnehti hankkeen onnistumista?

Hankkeelle ei ollut tarvetta asettaa ohjausryhmää.

Asiantuntijaryhmän asiantuntemusta hyödynnettiin hankkeen alkuvaiheen käytännön toteutuksen suunnittelussa.

6.4 Miten kohderyhmä koki hankkeen? Millaista palautetta kohderyhmältä on saatu?

Sitoutuneilta osallistujilta saatu palaute oli positiivista; käytettyihin asiantuntijoihin oltiin pääosin tyytyväisiä. Kehittämistoiveita tuli tilaisuuksien aikatauluihin liittyen.

7 Horisontaaliset tavoitteet

7.1 Sukupuolten tasa-arvo

	Kyllä	Ei	Perustelu
Hankkeessa tehtiin toimintaympäristön analyysi sukupuolinäkökulmasta		x	Hanke on vaikutukseltaan sukupuolineutraali.
Sukupuolinäkökulma huomioitiin hankkeen toiminnassa (valtavirtaistaminen)		x	Hanke on vaikutukseltaan sukupuolineutraali.
Hankkeen päätavoite oli sukupuolten tasa-arvon edistäminen		x	Hanke on vaikutukseltaan sukupuolineutraali.

7.2 Kestävä kehitys

Vaikutuksen kohde	Vaikutusaste		Perustelu
	Välitön vaikutus	Välillinen vaikutus	
Ekologinen kestävyys			
Luonnonvarojen käytön kestävyys	2	4	Digitaalisuus edistää kestäväää käyttöä ja vähentää luonnonvarojen kulutusta.
Ilmastonmuutoksen aiheuttamien riskien vähentäminen	2	4	Digitaalisuus edistää kestäväää käyttöä ja vähentää luonnonvarojen kulutusta.
Kasvillisuus, eliöt ja luonnon monimuotoisuus	0	0	
Pinta- ja pohjavedet, maaperä sekä ilma (ja kasvihuonekaasut)	3	5	Sähköiset viestintävälineet vähentävät liikkumista ja kuljetusta.
Natura 2000 -ohjelman kohteet	0	0	
Taloudellinen kestävyys			
Materiaalit ja jätteet	5	5	Sähköiset järjestelmät auttavat optimoimaan materiaalivirrat.
Uusiutuvien energialähteiden käyttö	0	0	
Paikallisen elinkeinorakenteen kestävä kehittäminen	8	8	Hankkeella vaikutettiin sekä suoraan että välillisesti alueen elinkeinoelämän yrittäjien osaamisen kasvuun, tehokkuuteen ja työhyvinvointiin sekä siten kilpailukykyyn.
Aineettomien tuotteiden ja palvelujen kehittäminen	2	2	Hankkeella vaikutettiin alueen elinkeinoelämän aineettomiin, osaamiseen perustuvien ja digitaalisesti tuotettavien tuotteiden ja palveluiden käytön kehittämiseen.
Liikkuminen ja logistiikka	3	5	Digitalkniikka vähentää liikkumistarvetta ja tehostaa logistiikkaa.
Sosiaalinen ja kulttuurinen kestävyys sekä yhdenvertaisuus			
Hyvinvointi	4	6	Sähköisten välineiden käyttö lisää yrityksen prosessien hallintaa ja tuottavuutta sekä osaamisen kehittämisen kanssa työhyvinvointia.
Tasa-arvon edistäminen	0	0	
Yhteiskunnallinen ja kulttuurinen yhdenvertaisuus	2	4	Hanke oli kaikille avoin. Hankkeen vaikutuksesta kohderyhmässä osallistuneiden digiosaamisen tasoerot pienenevät.
Kulttuuriympäristö	0	0	
Ympäristöosaaminen	2	2	Uudenlaisten teknologioiden haltuunotto lisää mahdollisuutta ympäristötietoiseen toimintaan.

8 Julkisuus, tiedottaminen ja yhteydet muihin hankkeisiin

8.1 Miten hanke näkyi julkisuudessa? Miten hankkeesta tiedotettiin?

Kohderyhmälle tiedotettiin hankkeen toteutuksen aikana hyödyntäen toteuttajan www-sivuja, KETI-uutisia, sosiaalisen median kanavia - pääosin Facebook-kanavia, paikallis- ja maakuntalehteä sekä suoraa kontaktointia sähköpostitse, puhelimitse ja kasvokkain tavatessa. Seutulehti Koti-Karjala julkaisi muutamia toimittaja-artikkelejä hankkeen tilaisuuksista. Hankkeen tilaisuuksista julkaistiin kuvia / videoita Facebookissa.

8.2 Mihin hankkeisiin tai hankekokonaisuuksiin hanke toiminnallisesti tai muuten liittyi ja miten? (Merkitse myös hakemusnumerot tai hankekoodit)

DigitalBoost-työpajat toteutettiin yhteistyössä BioDigi - menetelmät, tuotteet ja palvelut -hankkeen kanssa (A72456).

9 Aineiston säilytys

9.1 Missä hankkeen aineisto säilytetään tai arkistoidaan? Yhteyshenkilön yhteystiedot.

Keski-Karjalan Kehitysyhtiö Oy KETI, Kiteentie 9-11 B, 82500 Kitee. Toimisto p. 050 502 0367, sähköposti keti@keti.fi

10 Liitteet ja allekirjoitus

Liitteet

Tuensaaja vakuuttaa tässä loppuraportissa ja sen taustalomakkeissa antamansa tiedot oikeiksi.

Päiväys ja hakijaorganisaation sähköinen allekirjoitus

5.12.2018 Risto Einari Hiltunen
toimitusjohtaja

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti

S20993 Kasvua digiosaamisella

Kustannusarvion ja rahoitussuunnitelman toteuma

Kustannukset	Yhteensä €
1. Palkkakustannukset	0,00
2. Ostopalvelut	0,00
3. Kertakorvaus (lump sum)	91 942,00
4. Flat rate	0,00
Kustannukset yhteensä	91 942,00
Nettokustannukset yhteensä	91 942,00

Rahoitus	Yhteensä €	% nettokustannuksista
Kuntien rahoitus: tuensaajan omarahoitus	22 986,00	25,00
Yksityinen rahoitus: ulkopuolinen rahoitus	3 450,00	3,75
Yhteensä	23 981,48	26,08

Rahoitussuunnitelma yhteensä	27 583,00	
------------------------------	-----------	--

Kustannusarvio yhteensä	91 942,00
-------------------------	-----------